



## РЕШЕНИЕ

№ 115 / 22-08-2017 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнители на обществена поръчка – открита процедура по Закон за обществени поръчки, с предмет: **Извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по десет обособени позиции:**

- Обособена позиция №1: гр. Габрово, ул. Антим I № 15-17
- Обособена позиция №2: гр. Габрово, ул. Антим I 4 А Б В
- Обособена позиция №3: гр. Габрово, бул. Априлов № 62
- Обособена позиция №4: гр. Габрово, ул. Орловска 136-140
- Обособена позиция №5: гр. Габрово, ул. Петър Берон № 10-12
- Обособена позиция №6: гр. Габрово пл. Белорусия 1 вх. А и вх. Б
- Обособена позиция №7: гр. Габрово, бул. Могилъв № 3
- Обособена позиция №8: гр. Габрово, ул. Петър Падалски № 1
- Обособена позиция №9: гр. Габрово, ул. Ванче Михайлов № 17
- Обособена позиция №10: гр. Габрово, ул. Даскал Алекси № 4 А Б В Г, открита с Решение № 48/06.04.2017 г. на кмета на Община Габрово

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл.61 от ППЗОП и отразени резултати в протокол и доклад на комисия, назначена със Заповед № 886/29.05.2017 г. на кмета на Община Габрово за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Габрово по открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №48/06.04.2017 г. на Кмета на Община Габрово, с предмет: **Извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по десет обособени позиции:**

- Обособена позиция №1: гр. Габрово, ул. Антим I № 15-17
- Обособена позиция №2: гр. Габрово, ул. Антим I 4 А Б В
- Обособена позиция №3: гр. Габрово, бул. Априлов № 62
- Обособена позиция №4: гр. Габрово, ул. Орловска 136-140
- Обособена позиция №5: гр. Габрово, ул. Петър Берон № 10-12
- Обособена позиция №6: гр. Габрово пл. Белорусия 1 вх. А и вх. Б
- Обособена позиция №7: гр. Габрово, бул. Могилъв № 3
- Обособена позиция №8: гр. Габрово, ул. Петър Падалски № 1
- Обособена позиция №9: гр. Габрово, ул. Ванче Михайлов № 17
- Обособена позиция №10: гр. Габрово, ул. Даскал Алекси № 4 А Б В Г



## ОБЯВЯВАМ:

### I. Отстранени участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

участник ЕНЕРДЖИДИЗАЙН ЕООД - по обособени позиции поз. 5, 6, 8 - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Ценовите предложения на участника и по трите обособени позиции не са подписани от представляващия. Липсата на подпис се приравнява на липса на волеизявление. Корижиране на пропуски е недопустимо.

участник БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД - по об. поз. № 6 - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Сборът на предложената единична цена за обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт /1,45 лв./м<sup>2</sup> РЗП/ и единичната цена за обследване за енергийна ефективност /0,45 лв./м<sup>2</sup> РЗП/ не е равен на общата предложена цена от 1,85 лв./м<sup>2</sup> РЗП без ДДС. Несъответствието се отразява на общата предлагана цена, като води до нейната промяна и съответно до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. Съгласно Указанията за участие: „При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен“.

участник АРХКОН ПРОЕКТ ООД - по об. поз. № 4 и №10 - на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Комисията не е приела на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка на участника - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

участник ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ ЕООД - по об. поз. № 6 и №7 - на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Комисията не е приела на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка на участника - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

участник ДЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ - по об. поз. № 8 - на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Комисията не е приела на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка на участника - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

участник БИЛДЕНЕРДЖИ ООД - по об. поз. № 7 - на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Комисията не е приела на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка на участника - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.



участник СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ АД - об. поз. № 1, 3, 9 - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. По обособена позиция №1 - В декларация Образец № 6 - не е предложен срок за валидност на офертата. По обособена позиция №3 - В декларация Образец № 6 - не е предложен срок за валидност на офертата. По обособена позиция №9 - в декларация Образец № 6 - не е предложен срок за валидност на офертата по обособената позиция. Представените декларации Образци №№6, 7 и 8 не са подписани от представляващия.

участник ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД - по обособени позиции №2 и №10 - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представените оферти по тези обособени позиции не отговарят на предварително обявените условия. В представения ЕЕДОП от участника не е попълнена Част II, буква Б – Информация за представителите на икономическия оператор и в част IV, буква В, т. 2 е посочено – списъка с технически лица се доказва при подписване на договор за изпълнение със списък на техническите лица /Образец №3/. Посочената информация е недостатъчна, за да се установи дали участникът отговаря на критериите за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3, т.2 от Обявлението за поръчката.

участник ДЗЗД ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ- по об. поз. № 1, 3 - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представените оферти по тези обособени позиции не отговарят на предварително обявените условия. В представения ЕЕДОП от участника в част IV, буква В, т. 2 е посочено – Маргарит Петков Попов – строителен инженер, Ивайло Юлиев Петков – машинен инженер топлотехника, Веселин Спасов Вълков - електроинженер. Посочената информация е недостатъчна, за да се установи дали участникът отговаря на критериите за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3, т.2 от Обявлението за поръчката. Участникът е предложил един и същ екип за двете обособени позиции, за които е подал оферта /№1, №3/. Съгласно изискванията на възложителя - раздел II, буква Г от Указанията за участие – „Оферта може да се подава за не повече от три обособени позиции. Участниците следва да имат предвид, че кандидатствайки за повече от една позиция, следва да осигурят отделен екип от експерти за изпълнението на конкретната позиция“

**II. Допуснати участници съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

№	Участник
1.	ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД поз. 8
2.	НЕКСТ КОНТРОЛ ДЗЗД поз. 4, 8
3.	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ поз. 2,4,5
4.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.6
5.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.7
6.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.8
7.	ДЗЗД АРБИКО ГАБРОВО 2017 поз. 4,8
8.	ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ поз. 5



9.	ДЗЗД ЕР ТЕ ОБЕДИНЕНИЕ поз.2
10.	БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД поз.5
11.	БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД поз.9
12.	БЪЛГАРСКИ КОНСУЛТАНСКИ ЦЕНТЪР ЕООД поз. 6, 10
13.	КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД поз.6,7,8
14.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД поз.1,3,9
15.	ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД поз. 1,4,8
16.	ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ ЕООД ПОЗ. 10
17.	ДИМИТРОВ И СИН ЕООД поз.1,9
18.	ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ поз.4, 5
19.	ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД – поз. № 10
20.	СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ ЕООД поз.2,4,6
21.	ЕН ЕС ПРОЕКТ ЕООД поз.2,3,7
22.	МЕГА БИЛД ЕООД поз. 1,9
23.	ДЗЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ - поз. № 2, 5

**III. Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ПЗЗОП:**

№	Участник
1.	НЕКСТ КОНТРОЛ ДЗЗД поз.4
2.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.6, 8
3.	ДЗЗД ЕР ТЕ ОБЕДИНЕНИЕ поз.2
4.	ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ поз. 5
5.	БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД поз.5
6.	ЕН ЕС ПРОЕКТ ЕООД поз.2, 7
7.	СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ ЕООД поз.2, 4, 6
8.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД поз.1,9
9.	МЕГА БИЛД ЕООД поз.1,9
10.	ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД поз. 4, 8
11.	ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ поз.4,5
12.	ДЗЗД АРБИКО ГАБРОВО 2017 поз. 8
13.	ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД поз. 10

**IV. Класиране на участниците в процедурата съгласно критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена” на основание чл.61, т.7 от ПЗЗОП:**

**По обособена позиция №1**

- На първо място - ДИМИТРОВ И СИН ЕООД
- На второ място - ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД

**По обособена позиция №2**

- На първо място - ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ
- На второ място - ДЗЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ



**По обособена позиция №3**

- На първо място - **КИМА КОНСУЛТ ЕООД**
- На второ място - **ЕН ЕС ПРОЕКТ ЕООД**

**По обособена позиция №4**

- На първо място - **ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**
- На второ място - **ДЗЗД АРБИКО ГАБРОВО 2017**

**По обособена позиция №5**

- На първо място - **ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**
- На второ място - **ДЗЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ**

**По обособена позиция №6**

- На първо място - **КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД**
- На второ място - **БЪЛГАРСКИ КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР ЕООД**

**По обособена позиция №7**

- На първо място - **КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД**
- На второ място - **АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД**

**По обособена позиция №8**

- На първо място - **ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД**
- На второ място - **КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД**

**По обособена позиция №9**

- На първо място - **БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД**
- На второ място - **ДИМИТРОВ И СИН ЕООД**

**По обособена позиция №10**

- На първо място - **ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ ЕООД**
- На второ място - **БЪЛГАРСКИ КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР ЕООД**

**ОПРЕДЕЛЯМ:**

За изпълнител на обществената поръчка:

**По обособена позиция №1 ДИМИТРОВ И СИН ЕООД**

**По обособена позиция №2 ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**

**По обособена позиция №3 КИМА КОНСУЛТ ЕООД**



По обособена позиция №4 ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ

По обособена позиция №5 ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ

По обособена позиция №6 КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД

По обособена позиция №7 КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД

По обособена позиция №8 ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД

По обособена позиция №9 БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД

По обособена позиция №10 ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ ЕООД

### НАРЕЖДАМ:

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с определения за изпълнител участник:

По обособена позиция №1 с ДИМИТРОВ И СИН ЕООД

По обособена позиция №2 с ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ

По обособена позиция №3 с КИМА КОНСУЛТ ЕООД

По обособена позиция №4 с ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ

По обособена позиция №5 с ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ

По обособена позиция №6 с КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД

По обособена позиция №7 с КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД

По обособена позиция №8 с ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД

По обособена позиция №9 с БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД

По обособена позиция №10 с ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ ЕООД



На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикуван протокола - <http://op.gabrovo.bg/profil-na-kupuvacha/367->

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ТАНЯ ХРИСТОВА**

*Кмет на Община Габрово*

